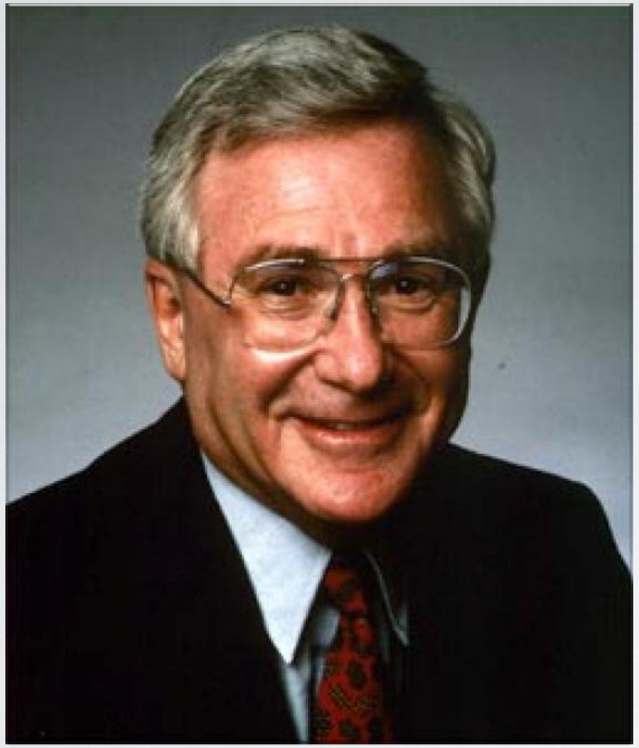
DOKUMENTERADE MIRAKLER

Sollentuna Pingst 27 november

Micael Grenholm
dokumenterademirakler.se

DET STORA BÖNEEXPERIMENTET



Herbert Benson

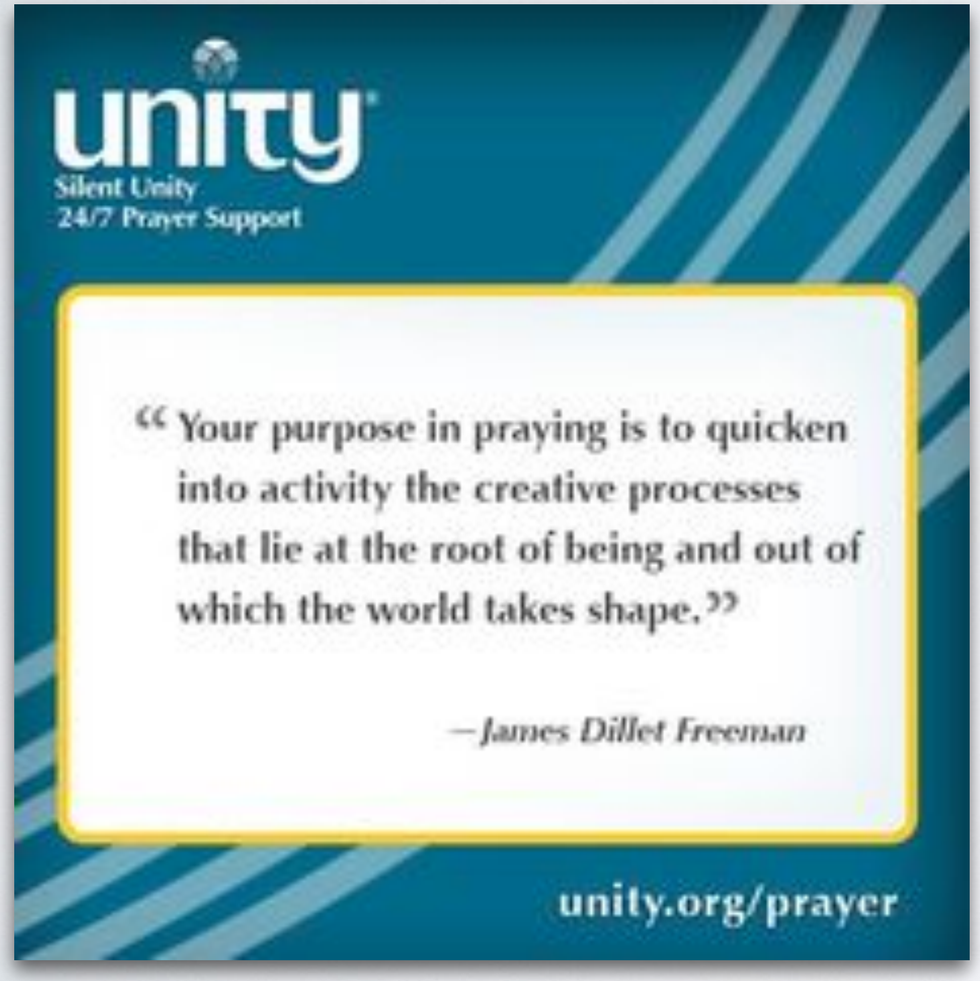
Benson, 2006: ”Study of the Therapeutic Effects of Intercessory Prayer (STEP) in cardiac bypass patients” – 1800 undersöktes.

Slutsats: De som fick bön blev sjukare än de som inte fick det.

”En roande, om än rätt patetisk, fallstudie i mirakel” som ”öppnar för en frikostig kvantitet löje” – Dawkins

Richard Dawkins

DET STORA BÖNEEXPERIMENTET



Byrd, 1988: ”Positive therapeutic effects of intercessory prayer in a coronary care unit population”, 393 patienter, **positiv hälsoeffekt av förbön.**

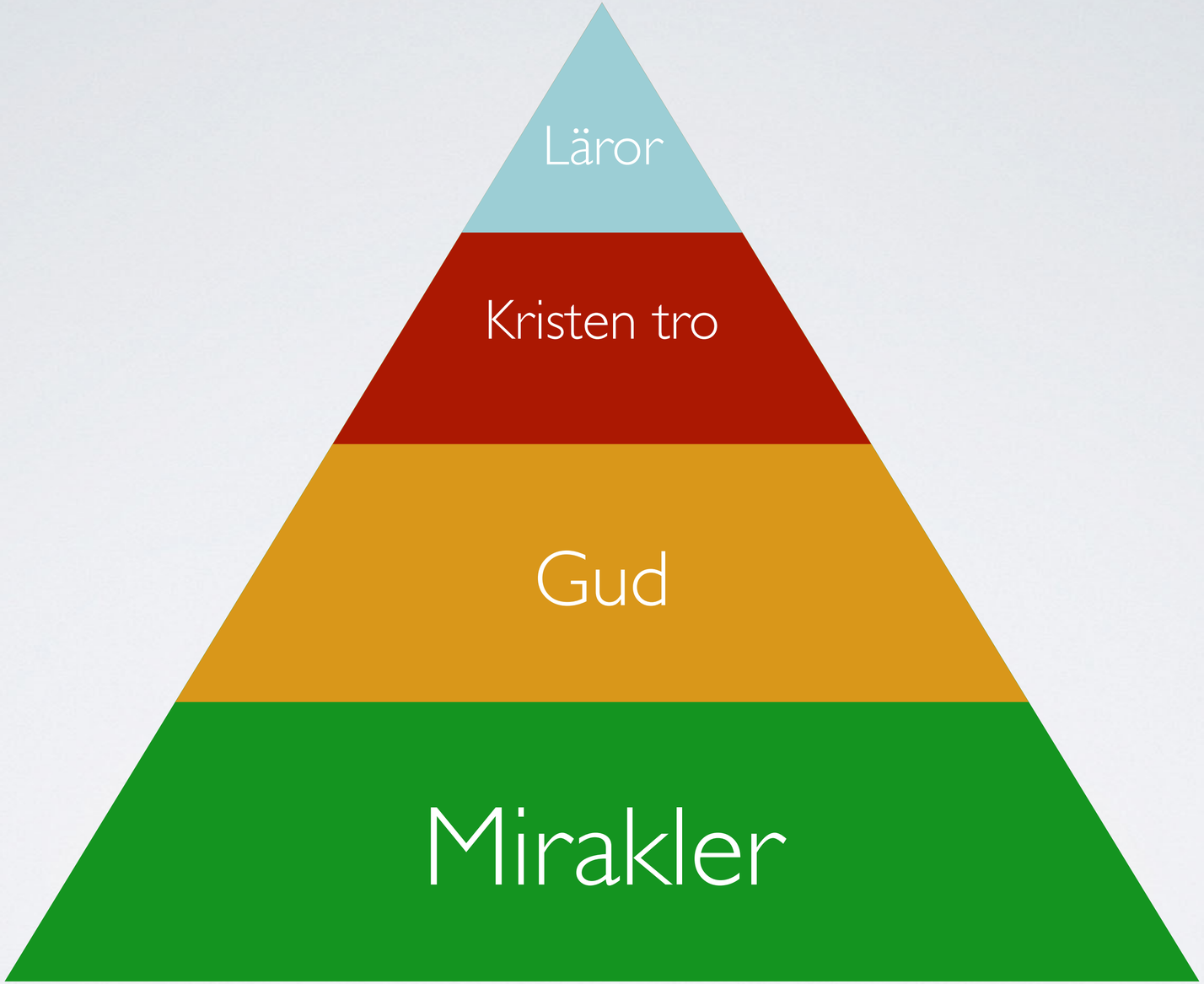
Harris, 1999: ”A Randomized, Controlled Trial of the Effects of Remote, Intercessory Prayer on Outcomes in Patients Admitted to the Coronary Care Unit”, 990 patienter, **positiv hälsoeffekt av förbön.**

INGET AV DETTA ÄR MIRAKLER

Mirakler = *Övernaturliga fenomen*

eller

händelser som inte enbart beror på naturliga processer


Läror
Kristen tro
Gud
Mirakler

Nyttan med ett mirakelargument

1. FÖRSTÄRKER ANDRA APOLOGETISKA ARGUMENT

Gary Habermas

Mike Licona

2. ÄR ETT EGET GUDSARGUMENT

APOLOGETIK, ATEISM, BUDDHISM, FILOSOFI, MICAEL GRENHOLM, MIRAKLER, VETENSKAP

HUR GÅR VI FRÅN ATT MIRAKLER FINNS TILL ATT GUD FINNS?

13 APRIL, 2019 MICAEL GRENHOLM LÄMNA EN KOMMENTAR

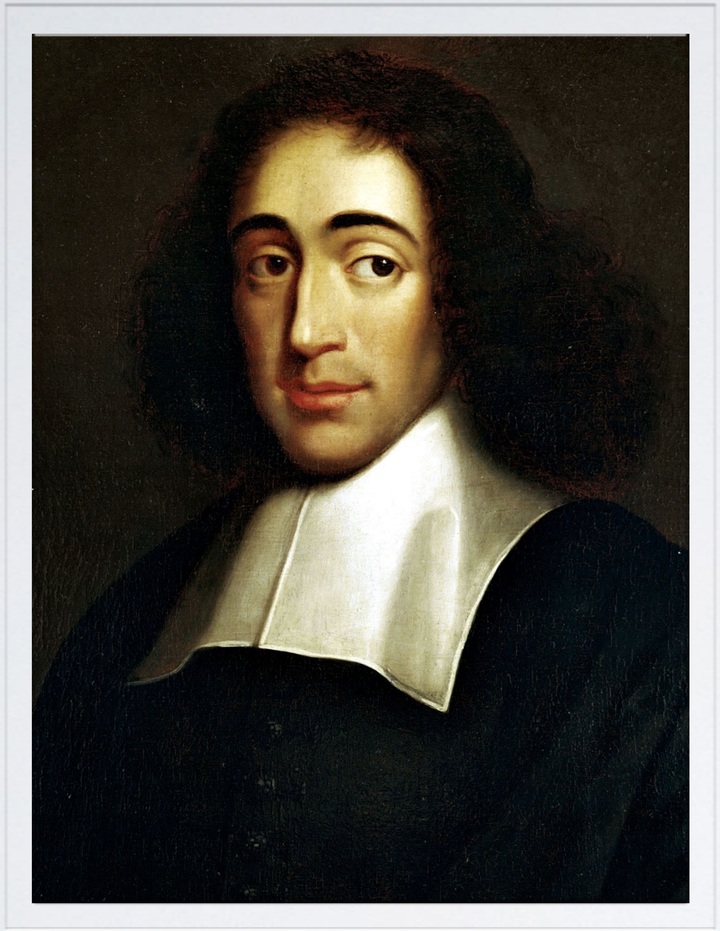
Argument mot mirakler

''MIRAKLER ÄR OMÖJLIGA''

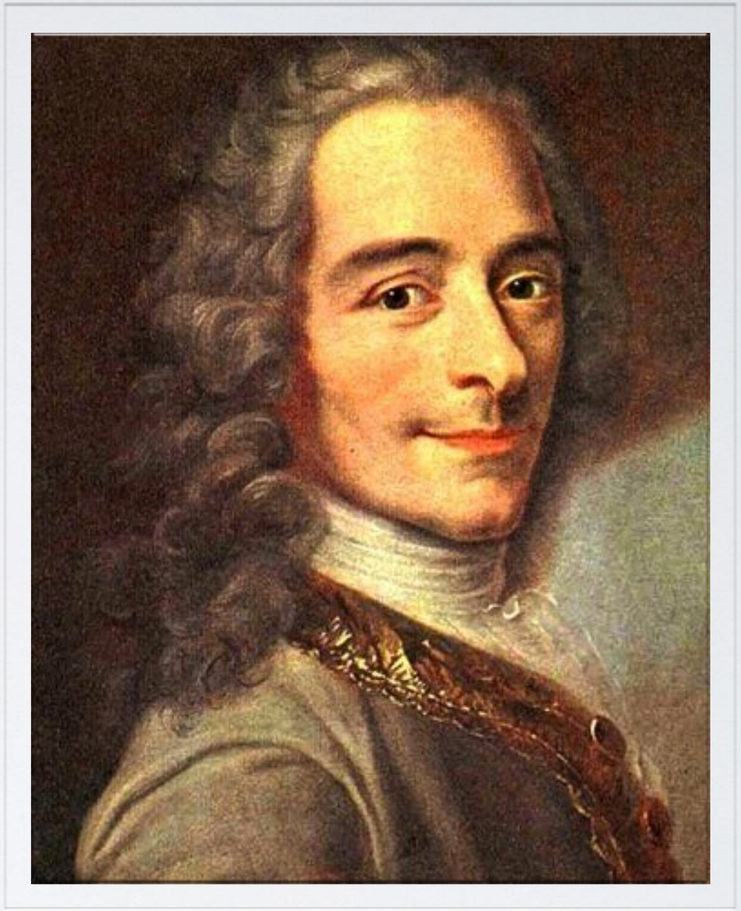
''MIRAKLER ÄR EXTREMT OSANNOLIKA''

''MIRAKLER ÄR OMORALISKA''

”MIRAKLER ÄR OMÖJLIGA”



Baruch Spinoza (1632-1677)



Voltaire (1694-1778)

Ingemar Hedenius (1908-1982)

”MIRAKLER ÄR OMÖJLIGA”

- Om naturlagar är undantagslösa finns inga mirakler.
- Om de inte är det kan mirakler inte särskiljas från naturens gilla gång.
- Mirakler är därmed att något omöjligt sker, vilket är en självmotsägelse.

Ingemar Hedenius (1908-1982)

”MIRAKLER ÄR OMÖJLIGA”

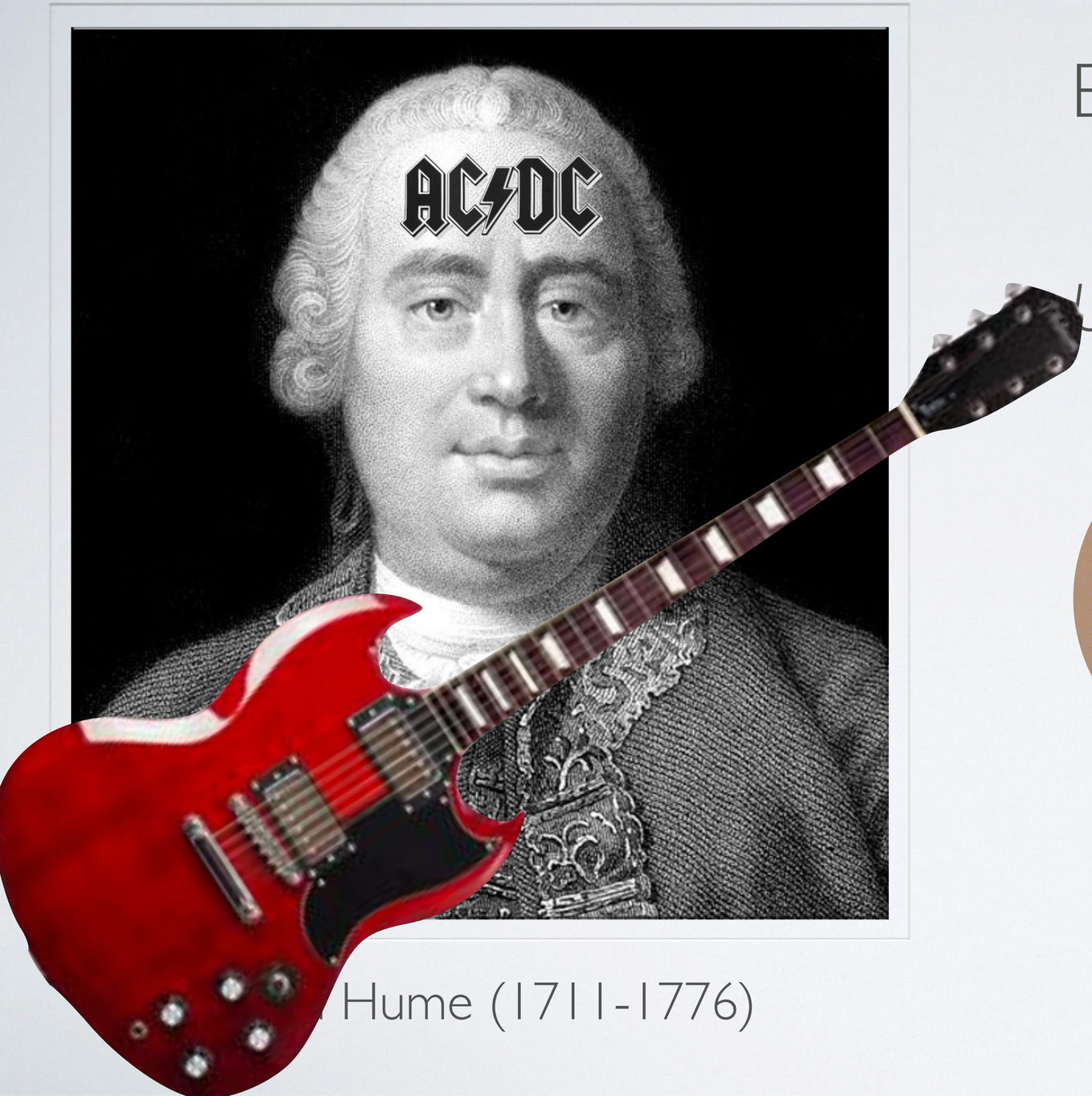
Men om naturlagar förstås
som undantagslösa
såtillvida inte Gud ingriper?

”Antagandet av Guds existens vilar på grunder, som inte har relevans i vetenskapliga sammanhang, och Gud förekommer inte i vetenskapliga teoribildningar, emedan vetenskapen har upphört att intressera sig för denna storhet.” (Tro och vetande, s. 89).

”MIRAKLER ÄR
EXTREMT OSANNOLIKA”

”MIRAKLER ÄR EXTREMT OSANNOLIKA”

Enquiry Concerning Human Understanding, 10: On Miracles



Hume (1711-1776)

”Kärnfullt”

”Obestridligt”

”MIRAKLER ÄR EXTREMT OSANNOLIKA”

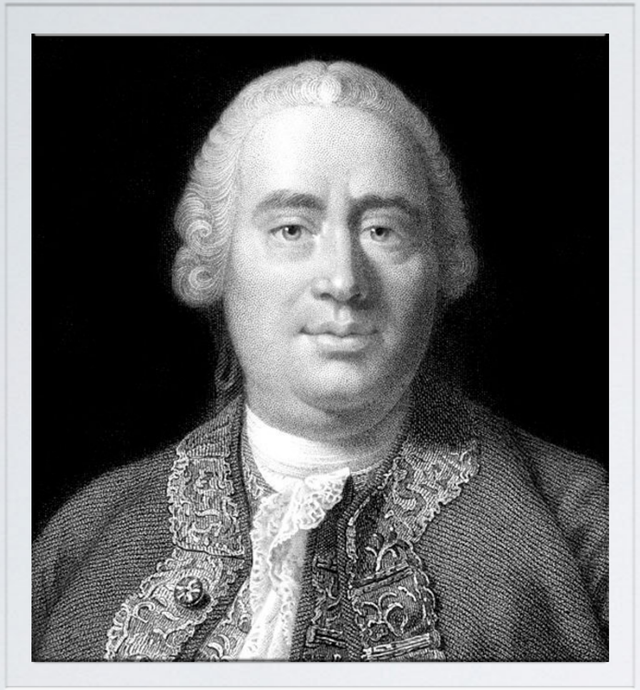
Del ett: Humes maxim

”Inget vittnesbörd är nog för att etablera ett mirakel, om inte vittnesbördet är av en sådan sort, att dess falskhet skulle vara ännu mer mirakulöst, än det faktum som det försöker fastställa.”

Del två: fler argument

- Mirakler har inte bevittnats av lärda män
- Religiösa är naiva och känslosamma
- Mirakeltro kommer från ”ignoranta och barbariska nationer”
- Väldokumenterade mirakler finns i olika religioner som inte kan vara sanna samtidigt.

”MIRAKLER ÄR EXTREMT OSANNOLIKA”

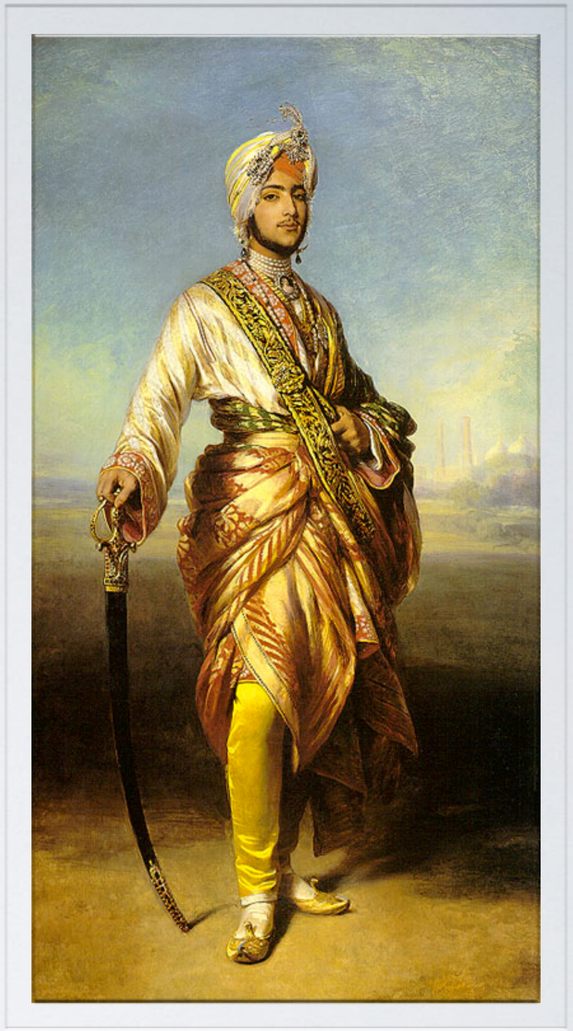


Del ett: Humes maxim

”Inget vittnesbörd är nog för att etablera ett mirakel, om inte vittnesbördet är av en sådan sort, att dess falskhet skulle vara ännu mer mirakulöst, än det faktum som det försöker fastställa.”

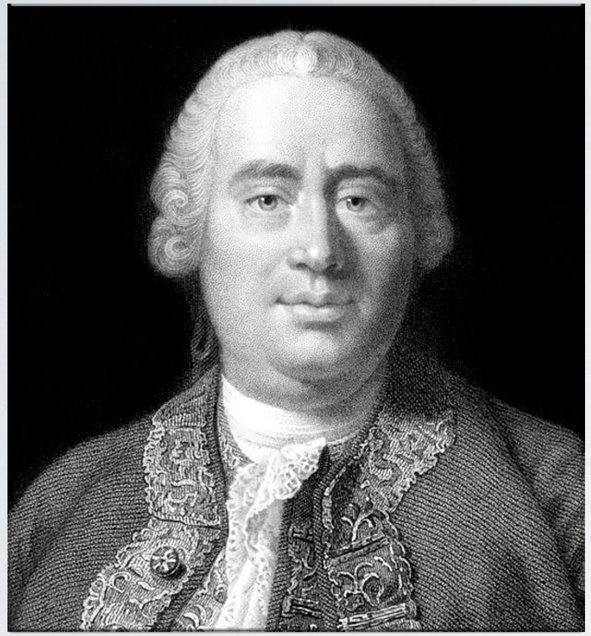
Mirakel enligt Hume:

brott mot naturlagarna



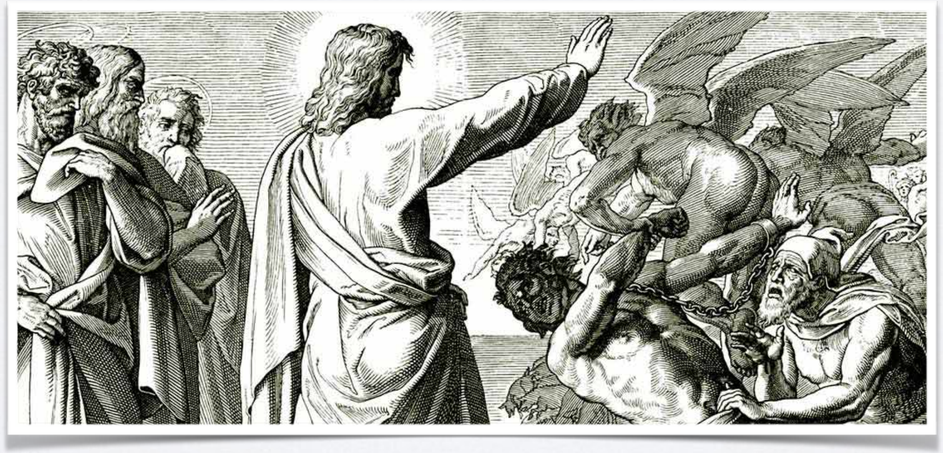
”...då enhetlig erfarenhet uppgår till ett bevis, finns här ett direkt och fullständigt bevis från själva sakens natur *mot existensen av något mirakel*, inte heller kan ett sådant bevis förstöras, och miraklet göras trovärdigt, av något annat än ett överlägset motbevis.”

”MIRAKLER ÄR EXTREMT OSANNOLIKA”

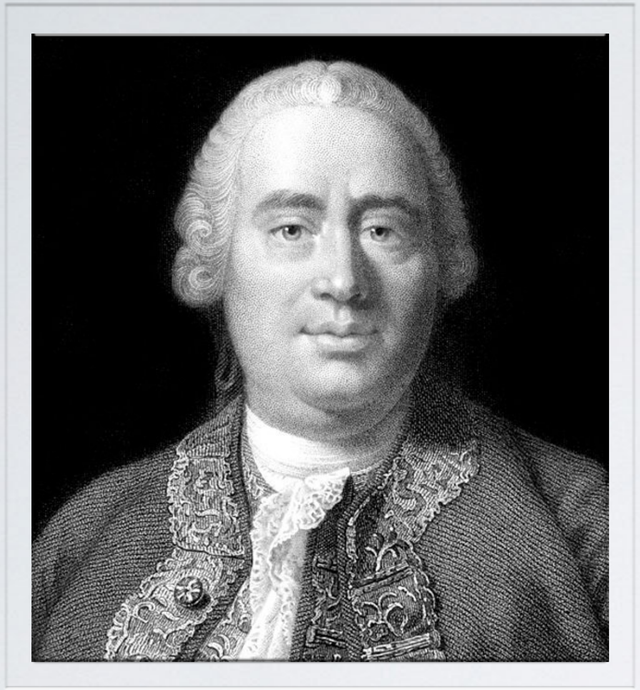


Del två: fler argument

- Mirakler har inte bevittnats av lärda män
- Religiösa är naiva och känslosamma
- Mirakeltro kommer från ”ignoranta och barbariska nationer”
- Väldokumenterade mirakler finns i olika religioner som inte kan vara sanna samtidigt.

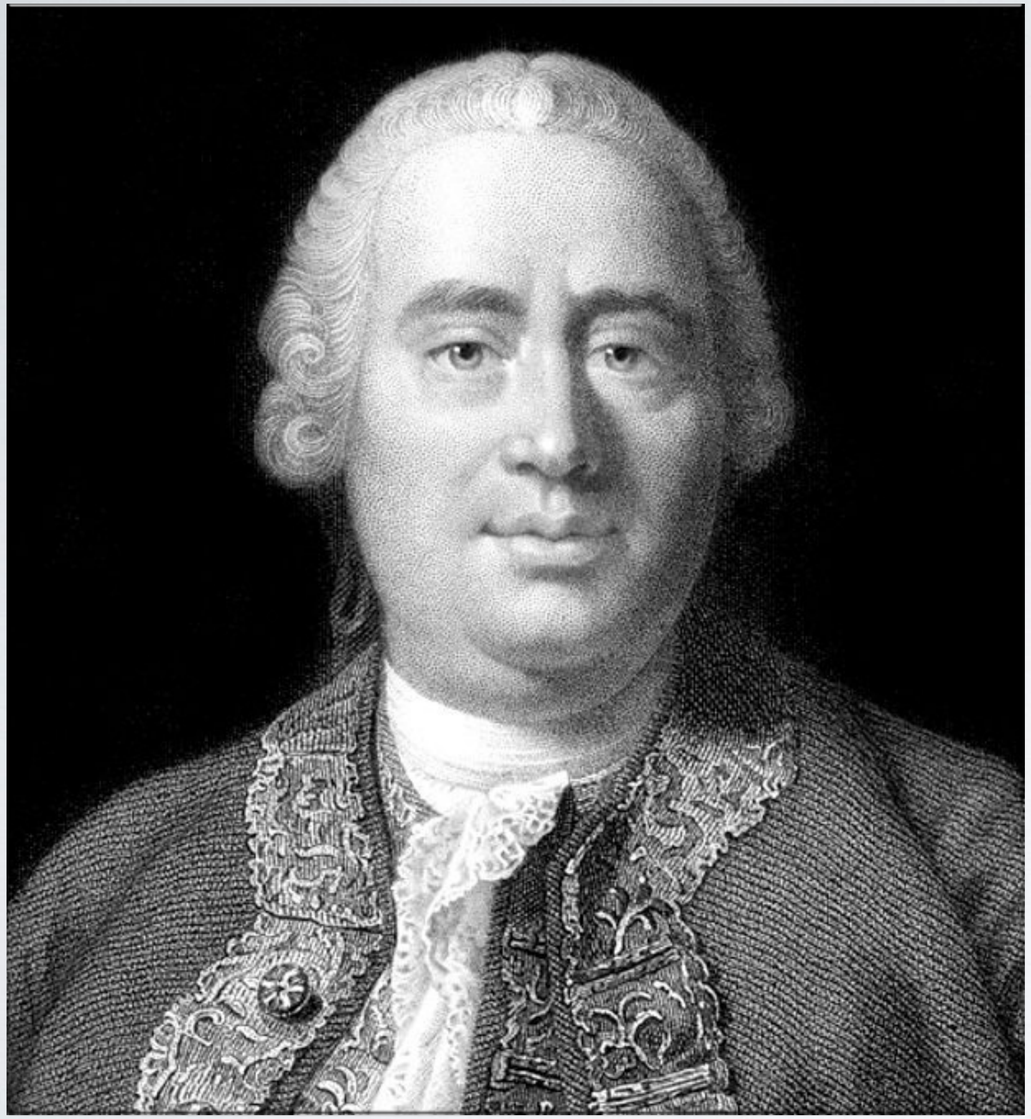


Francis Williams (1702-1770)



”De sjukas tillfrisknande, de döva som hörde och de blinda som såg omtalades överallt som de normala effekterna graven gav. Men än mer extraordinärt är att många av miraklerna omedelbart bevisade på fläcken inför domare med oifrågasatt integritet, bekräftade av vittnen med meriter och status i lärd ålder, på den mest eminenta scenen i världen idag... Och vad har vi för att motsäga en sådan sky av vittnen, om inte hur absolut omöjligt det är att sådana mirakulösa händelser, som de berättar om, har inträffat? Och detta kommer sannerligen, enligt alla förnuftiga människor, ensamt räknas som en tillräcklig refutering.”

Francois de Paris (1690-1727)



”MIRAKLER ÄR EXTREMT OSANNOLIKA”

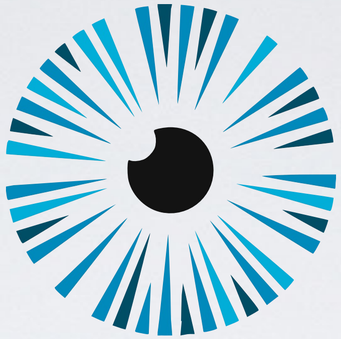
Del ett: Humes maxim

”Inget vittnesbörd [illegible] för att etablera ett mirakel, om inte vi[illegible]ördet är av en sådan sort, att dess fal[illegible]t [illegible]lle vara ännu mer mirakulöst, än det faktum som det försöker fastställa.”

Del två: fler argument

- Mirakler har inte bevittnats av lärda män
- Religiösa är na[illegible]och [illegible]slosamma
- Mirakeltro komm[illegible]n ”ignoranta och barbariska nationer”
- Väldokumente[illegible] mi[illegible]er finns i olika religioner som inte kan vara sanna samtidigt.

”EXTRAORDINÄRA HÄNDELSER
KRÄVER EXTRAORDINÄRA BEVIS!”
Nej, alla händelser kräver goda bevis.



”MIRAKLER ÄR OMORALISKA”

”MIRAKLER ÄR OMORALISKA”

Varför blir inte alla helade? Vad är det för god Gud som gör mirakler för vissa och låter andra dö plågsamt?

”MIRAKLER ÄR OMORALISKA”

Varför blir inte alla helade? Vad är det för god Gud som gör mirakler för vissa och låter andra dö plågsamt?

- Lidandets problem gör inte en mirakelgörande Gud mindre sannolik än en deistisk Gud.
- Andra saker än Gud kan påverka frånvaron av mirakler.
- En värld där Gud helar allt men synden finns kvar blir absurd.

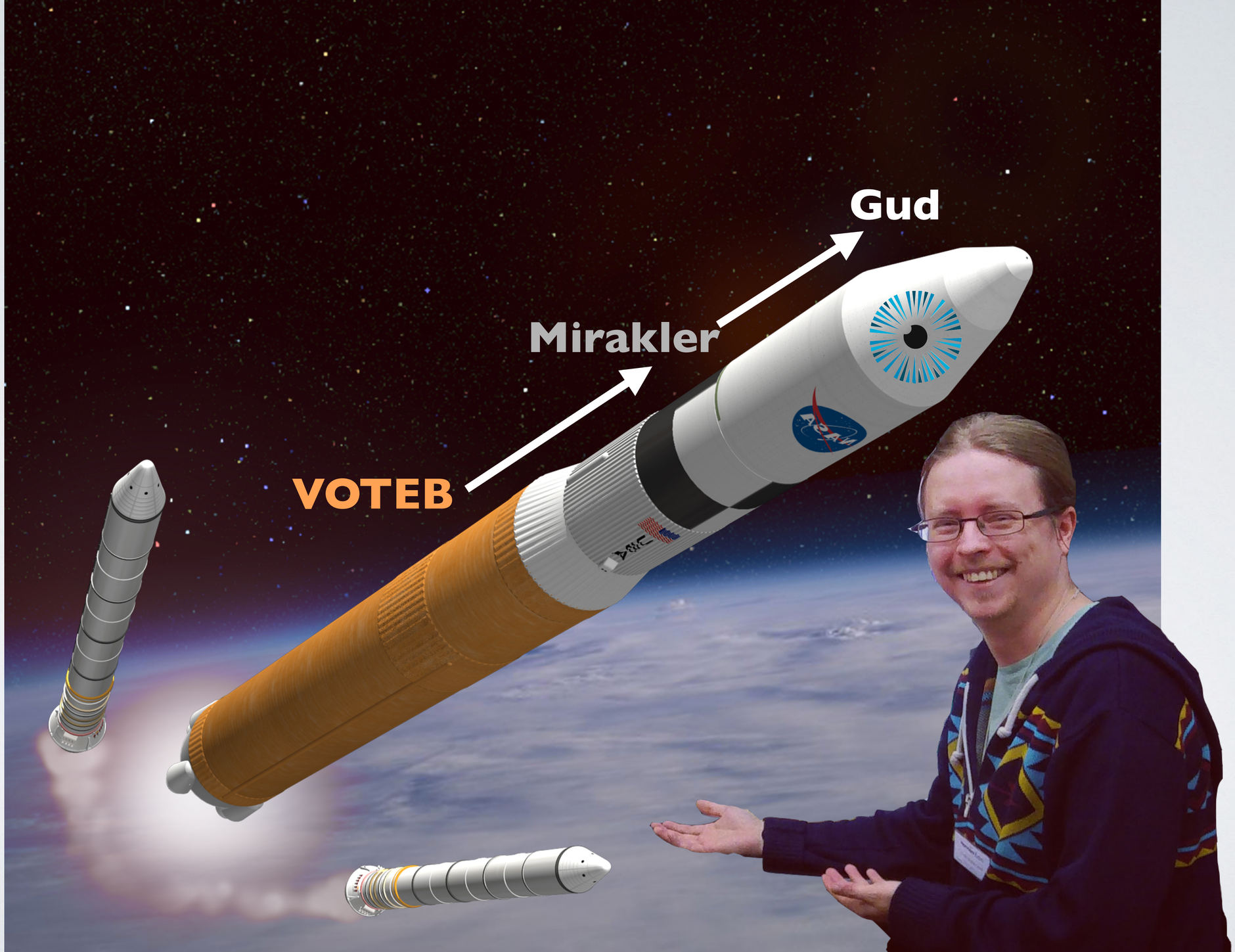
FRÅGOR?

dokumenterademirakler.se

Mitt argument för mirakler:

VETENSKAPLIGT OFÖRKLARLIGA TILLFRISKNANDEN EFTER BÖN

(VOTEB)


Gud
Mirakler
VOTEB

CANDY GUNTHER BROWN, INDIANA UNIVERSITY

Undersökte syn- och hörselnedsatta som fick förbön i Mozambique och såg dramatiska resultat.

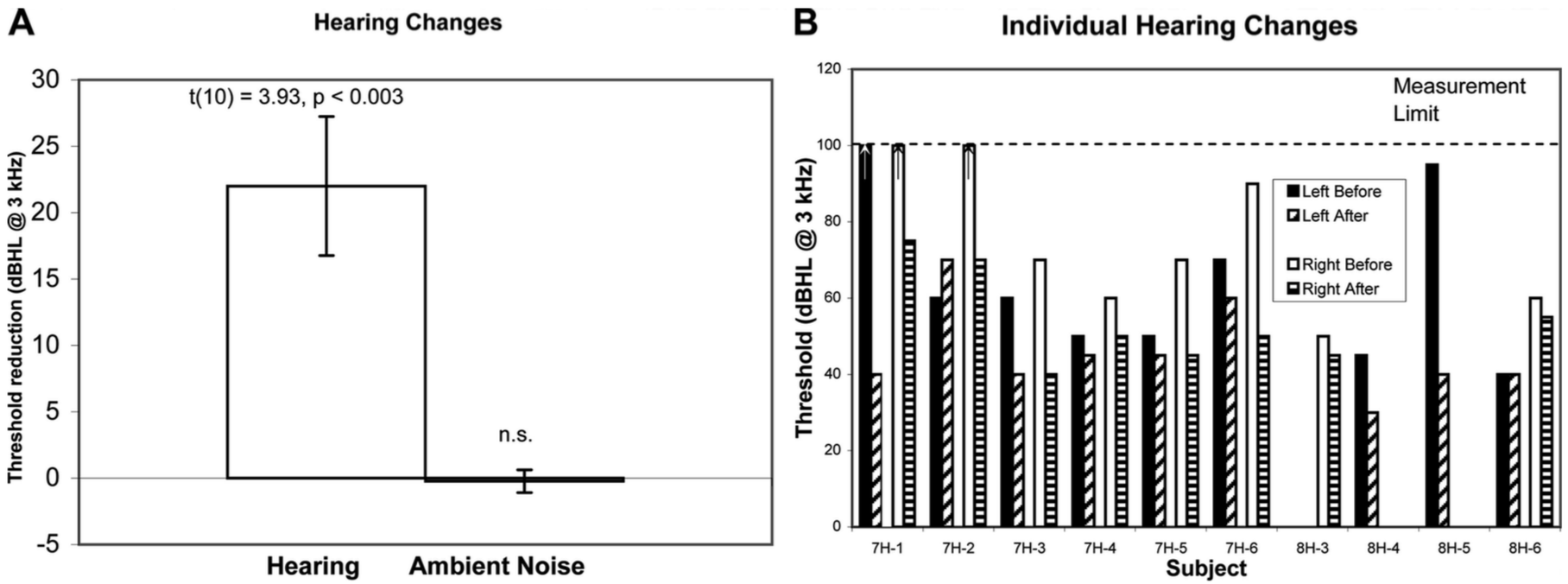


Fig. 1 Auditory results. *A*, Hearing thresholds at 3 kHz were significantly improved across the population. Improvements cannot be accounted for by reductions in AN (dB SPL). *B*, Hearing threshold changes ranged from a 10 dB HL increase to over 60 dB HL improvement.

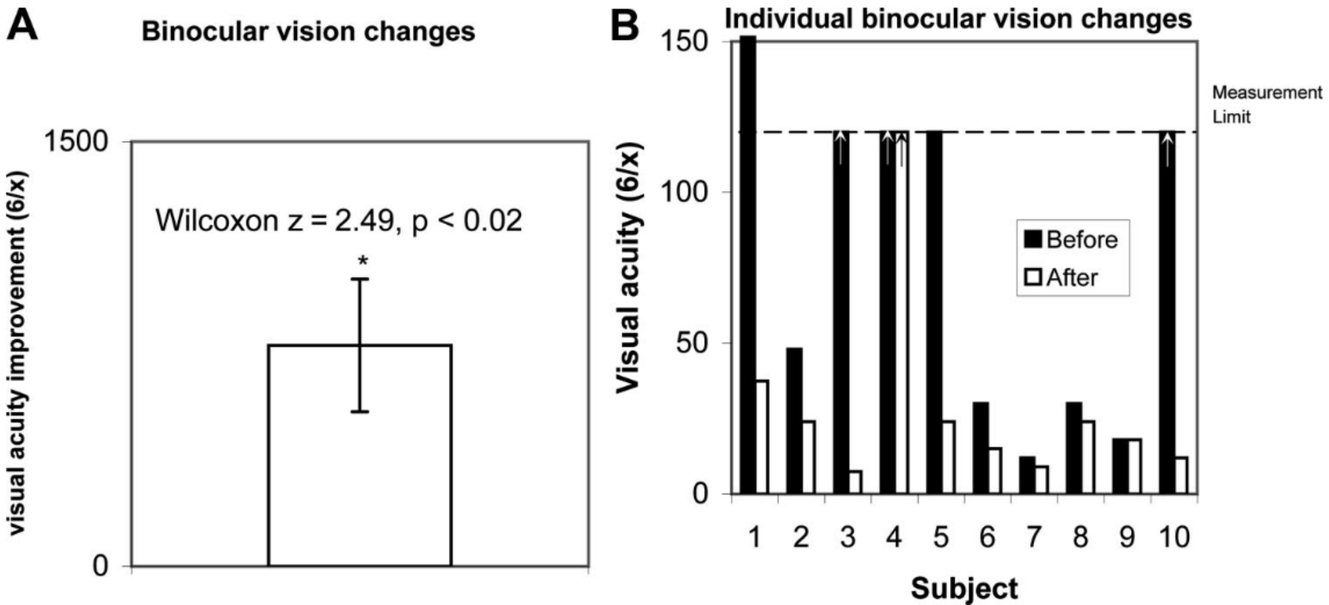


Fig. 2 Vision results. *A*, Binocular visual acuity increased significantly across the population. *B*, Individual improvements ranged from no change to an improvement from >6/120 to 6/7.5.

MARTINE, NANUMO, MOÇAMBIQUE

(Inte Martine)

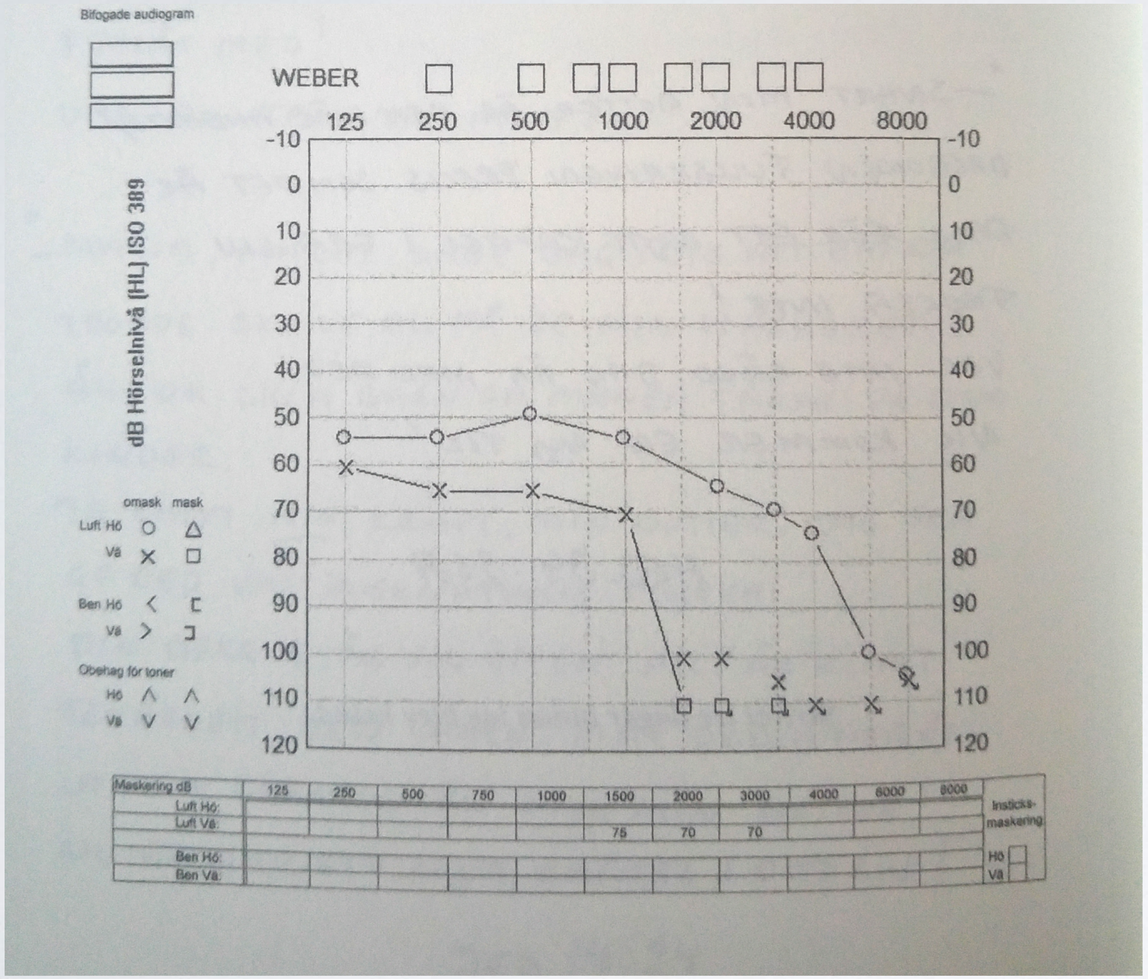
Före bön:
Kunde inte höra 100 dBHL på något öra.
Kunde inte läsa översta raden på syntavlan (20/400).

Efter bön:
40 dBHL i vänster öra och 30 dBHL i höger öra
Synen förbättrades till 20/80

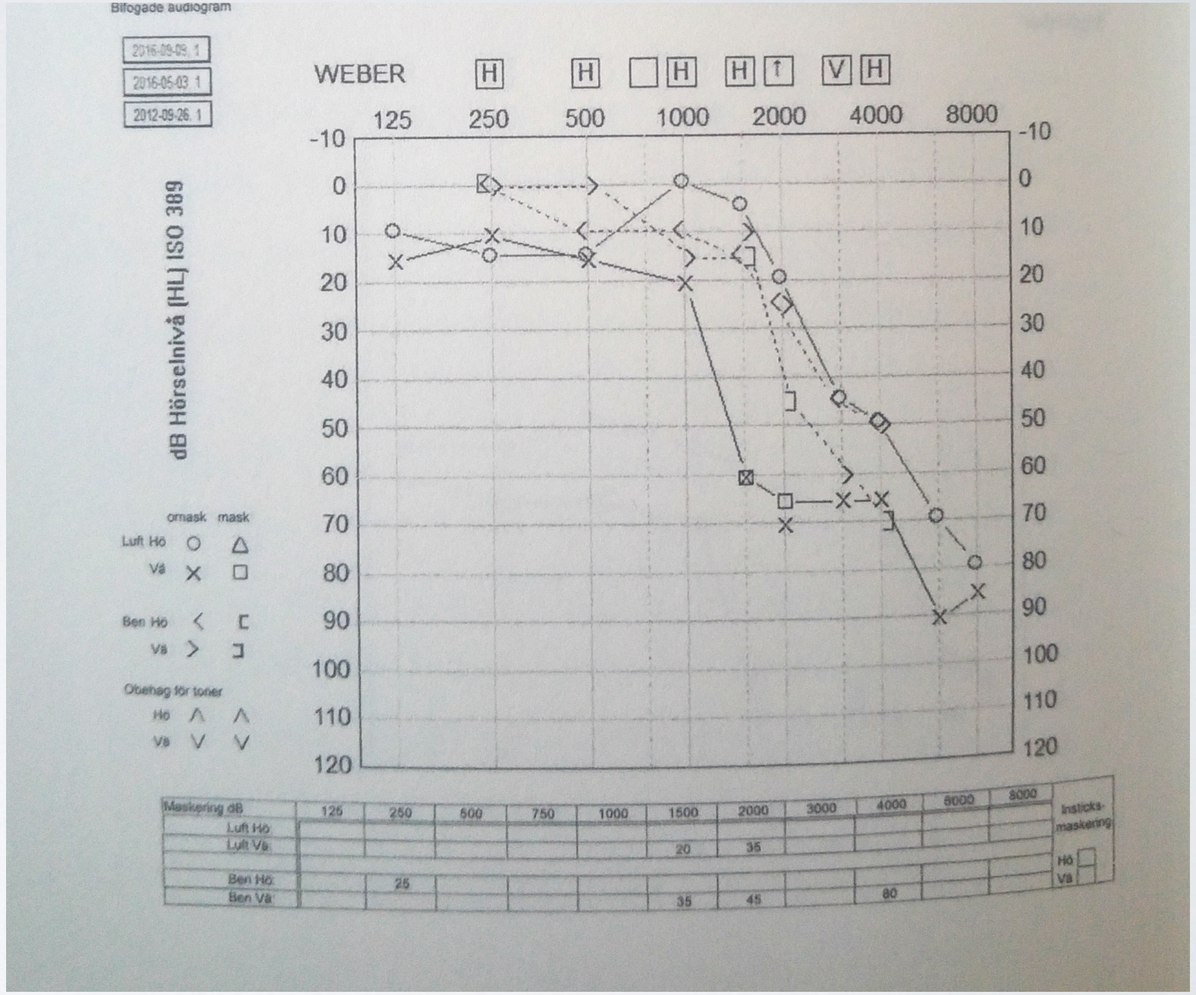
MARIA JOHANSSON, FLEN

Oförklarligt frisk från obotlig hörselskada
efter förbön i Sionförsamlingen.

MARIA JOHANSSON, FLEN



Audiogram från 2016-05-03



Audiogram från 2016-09-09

SPORT
Onsdag 5 september 2018 BERÄTTANDE SOM BERÖR

DANIEL KRISTOFFERSSON
Om Vigge och Olsen

Sjöströms mirakel - nu är han på väg tillbaka

Publicerad 15 feb 2015 kl 13.57

Foto: UMEÅ FC.

Fotbollsspelaren Jens Sjöströms karriär var över. Han skulle aldrig bli sig själv igen - efter att ha fått en hjärnskada under en träning.

Två år senare är han mirakulöst på väg tillbaka.

– Det står i mitt intyg att jag har blivit ”mirakulöst frisk av förbön”, säger han till VK.se.

JENS SJÖSTRÖM, UMEÅ

Oförklarligt frisk från permanent hjärnskada efter att vännen Lydia bad för honom.

VÄSTERBOTTENS LÄNS LANDSTING

Anteckning

2015-12-23
10:33
1(1)

U Medicin-Hjärtcentrum Umeå
Lung- och allergienhet MedC Umeå
Norrlands universitetssjukhus
901 85 Umeå
Tel 090-7850000

[redacted]
Edorsson, Sivert Fritz Åke
Långsjöby 140 A
923 98 Storuman
[redacted]

Utskrift för Mante Hedman, Storumans sjukstuga

LÄKARANTECKNING
151021 17.28 Eva Norrman, överläkare [redacted]

KONTAKTTYP	Telefonkontakt
KONTAKTORSAK	Telefon från patienten.
AKTUELLT	Han har bett till gud och fått hjälp av Jesus och nu sedan någon månad tillbaka eller rättare sagt sedan i augusti någon gång, inte tagit någon som helst astmamedicin och har inga besvär längre och heller ingen allergi. Mycket nöjd med detta, tycker inte att han behöver komma ner till oss igen, eftersom han nu mår bra. Han har också ringt och avstyrt sjukskrivning från Försäkringskassan.
BEDÖMNING	Mycket roligt att han mår bra, vi tar inte ner honom till oss någon fler gång nu, skulle besvären återkomma föreslås återinsättande av Innovair och Singulair.
ÅTGÄRDSKOD	XS012 Information och rådgivning med patient per telefon
KOPIA	Storuman sjukstuga för kännedom.

BENGT ERIKSSON, FLEN

Oförklarligt frisk från obotlig bukspottskörtelcancer efter att mängder med människor bett för honom.

Buk — Mjuk, oöm, ingen organförstoring.

BEDÖMNING — Sällskapsläkare väsentligen frisk man med nydiagnostiserad tumör i pancreas. Vi saknar PAD. Klin väl överensstämmande med primär pancreascancer med metastaser i levern. Preliminärt planeras för Gemcitabin 2 kur [illegible] efter fördjupad utvärdering. Pat varit i kontakt med [redacted] där man diskuterat möjligheter till stereotaktisk beh. Enl pats utsago rekommenderas krympning av tumören och därefter ny bedömning.

2/9-03

ÅTGÄRD
Remiss — Radiologiavdelningen MSE

VÅRDPLANERING
Gemzar initieras efter erhållande av PAD.

DIAGNOS — C259 Pancreascancer (H)

MOTTAGNINGSANTECKNING
030711 13.31 [redacted]

VÅRDKONTAKT — Nybesök

INREMISS — Remiss från kirklin, MSE, ö1 Johan Raud. Remissvar i form av kopia dagens anteckning.

KONTAKTORSAK — Ställningstagande till palliativ cytostatika, nydiagnostiserad pancreascancer.

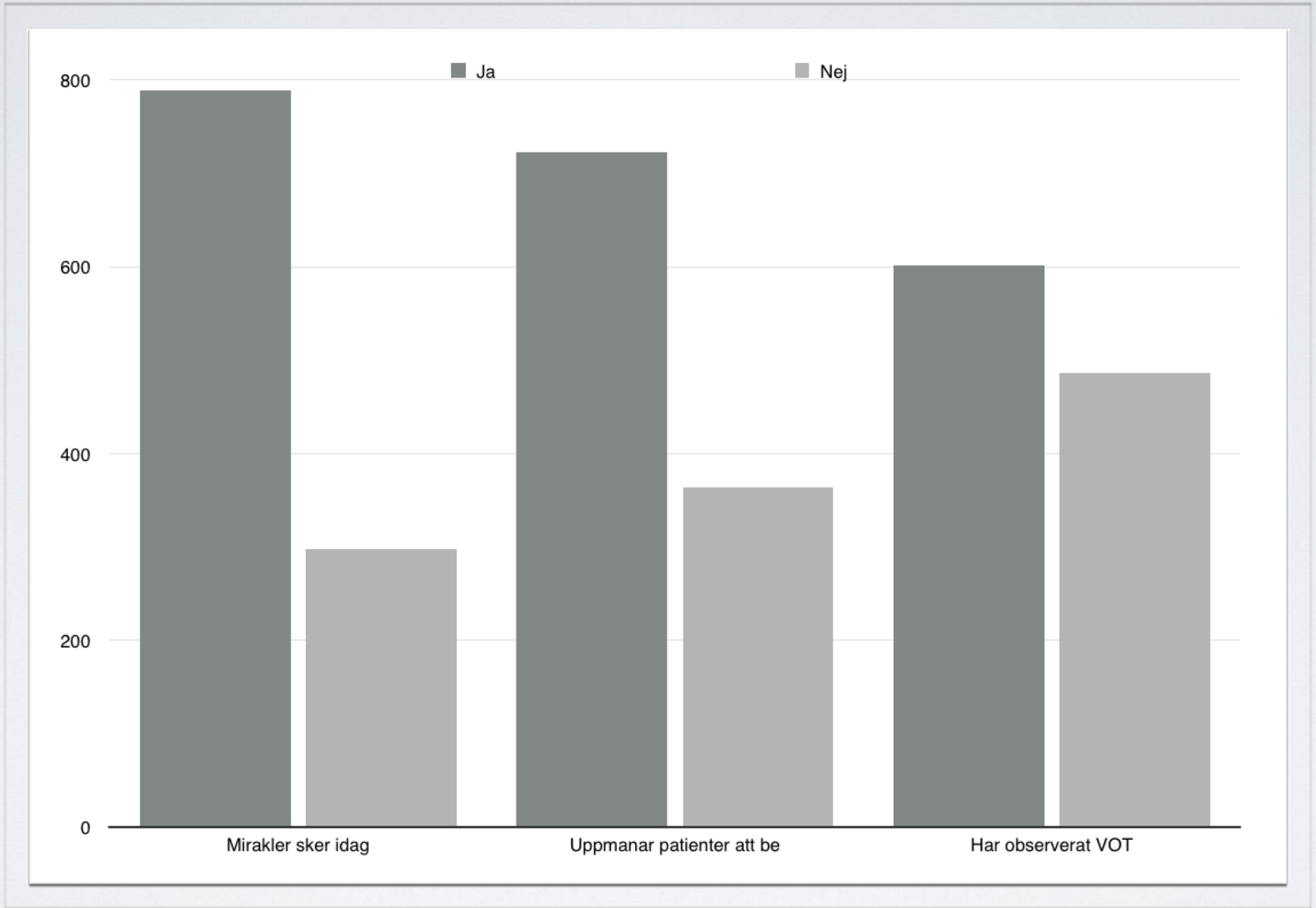
ANTECKNING
030919 16.22 [redacted]

ANTECKNING — Tar del av DT svar från KSK 030916. Undertecknad har inte sett pat eller bilder. På föreliggande DT bilder finns inga hållpunkter för malign process i pancreas eller leverområde. (Se radiologisvar). Undertecknad har inte kännedom om utlåtande på mellannålsbiopsin. Det därför omöjligt att bedöma hur man skall tolka det här DT svaret. Begär fram samtliga handlingar i patinetärendet. Pat måste få ett återbesök till läkare efter detta för information och beslut om fortsatt handläggning.

19/9-03
QBS

ÅTGÄRD
Remiss — Klinisk mikrobiologi Novamed.

55 % av amerikanska läkare har observerat VOT



(Mittleman och Sharzer 2004: ”Survey on Physicians’ Views on Miracles”)

OTILLRÄCKLIGA BORTFÖRKLARINGAR

”DET ÄR PLACEBO”

”DET ÄR SPONTANREMISSION”

”LÄKARNA GJORDE FEL”

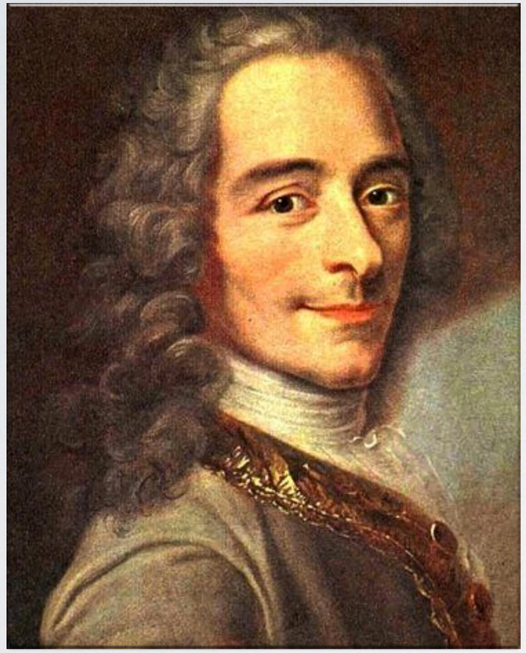
DET FINNS BARA TVÅ FÖRKLARINGAR:

Okända naturliga fenomen

Övernaturliga fenomen

Mest sannolikt, av fem anledningar

1. MIRAKLER ÄR INTE OMÖJLIGA



Försök att demonstrera det har misslyckats.

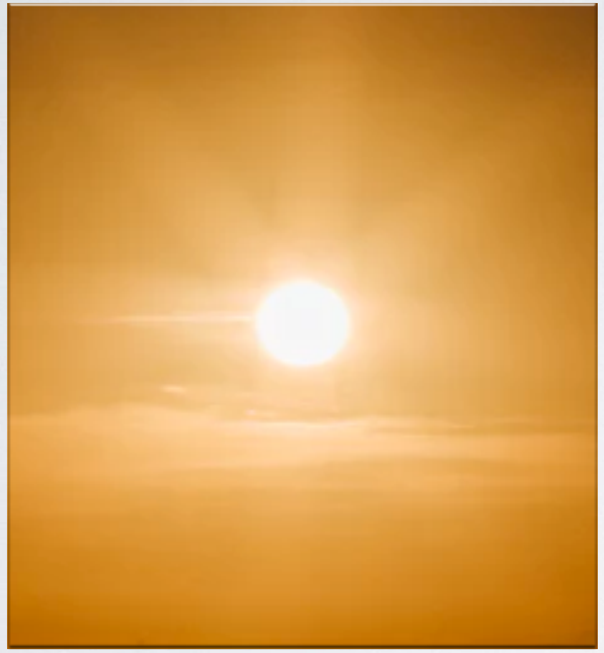
JL Mackie: ”Absurt” att tro att Gud inte kan ingripa i världen om han finns (Miracle of Theism, s. 27).

Christer Sturmark håller med.

2. NATURALISMEN HAR UPPFÖRSBACKE

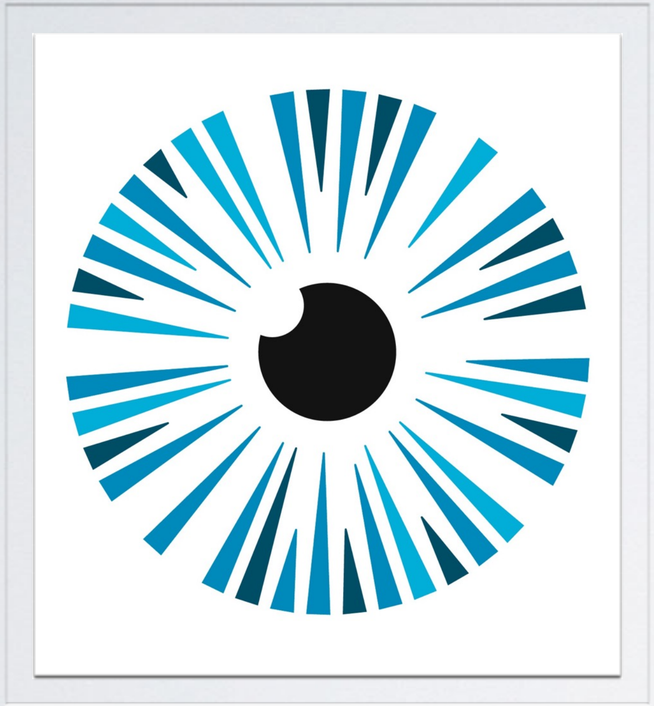
Att redogöra för ett fall är enklare än
att redogöra för alla.

3. OKÄNDA FÖRKLARINGAR BETRAKTAS I ALLMÄNHET SOM OSANNOLIKA



Varför är det varmt och ljust på dagen?
På grund av solen, eller på grund av ett okänt fenomen?

4. VOTEB SER VÄLDIGT OLIKA UT

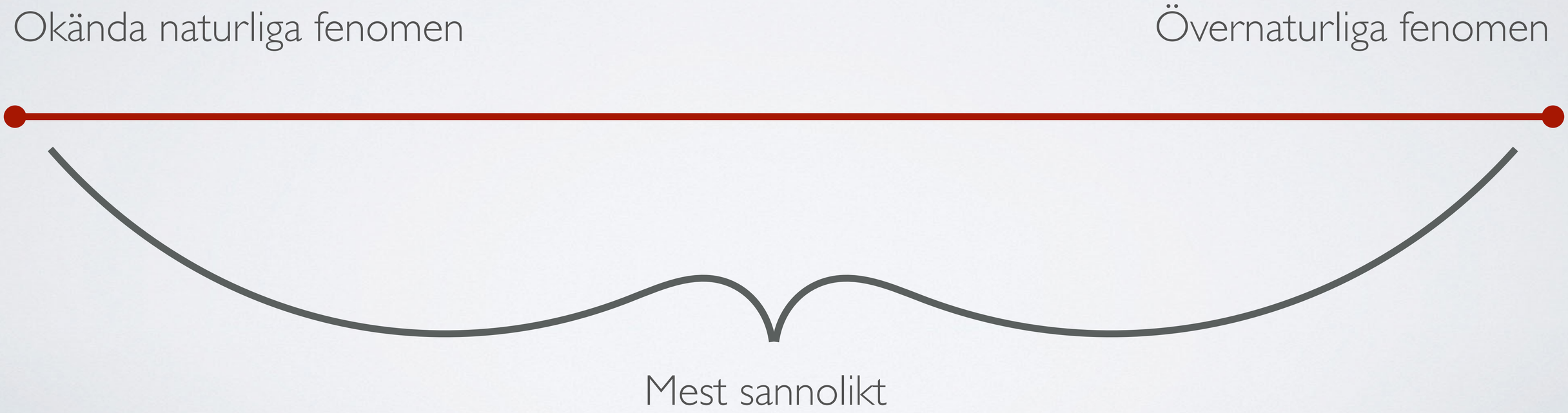


Boken dokumenterar tillfrisknanden från blindhet, dövhet, hjärnskada, allergi, cancer, ALS, MS, med mera.

5. FLERA VOTEB KOMBINERAS MED ANDLIGA UPPLEVELSER

Inte ovanligt bland de fall jag undersökt att man blir frisk samtidigt som man hör röst, ser Jesus, att det sker samtidigt som någon ber för en långt borta (eller där man är).

DET MEST SANNOLIKA ÄR ATT VISSA VOTEB BEROR PÅ MIRAKLER



Slutsats:

MIRAKLER FINNS!

Läs mer på
dokumenterademirakler.se

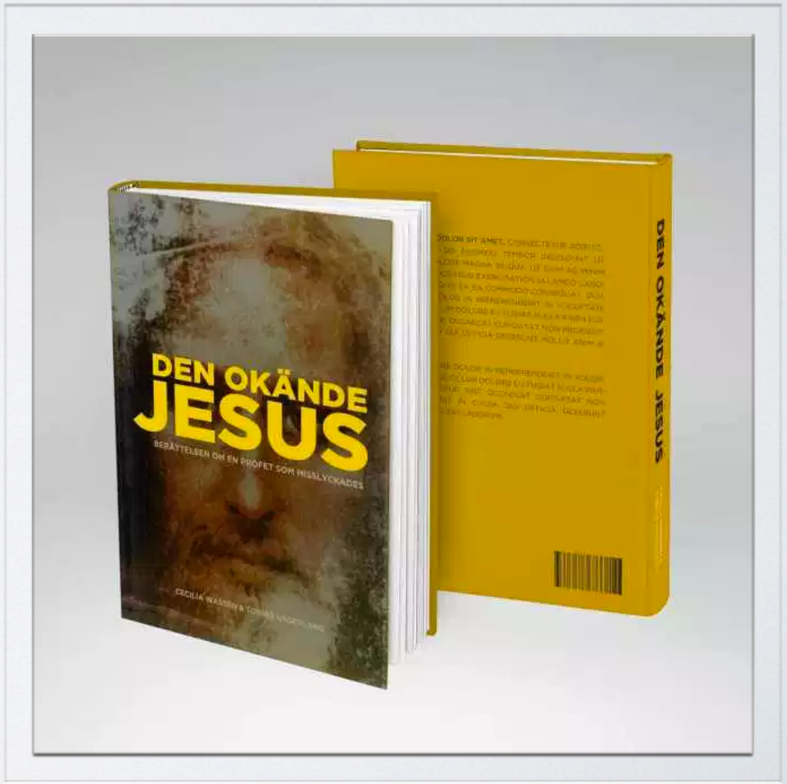
REYES
REYES
STAY

Wassén och Hägerland i skrift:

Vetenskapligt sant ≠ verkligt sant

> ”Om vi skriver att en viss sorts berättelse är omöjlig att få ihop med en naturvetenskaplig syn på världen, menar vi just det; huruvida en sådan syn på världen är den enda möjliga eller fullt uttömmande har vi därmed inte tagit ställning till.”

Wassén personligen (*Dokumenterade mirakler* kap. 3):

Vetenskapligt sant = verkligt sant

> ”Det var Upplysningen, till exempel, och framåt, som har gett oss goda anledningar [till att använda metodologisk naturalism]. Vi förstår verkligheten. Måste jag förklara hur naturvetenskapen fungerar?”